



**PARECER N. 152/2023-PGE**

Florianópolis, data da assinatura digital.

**Referência:** PGE 2247/2023

**Assunto:** Parecer Jurídico Referencial. Alterações contratuais quantitativas

**Origem:** Procuradoria-Geral do Estado (PGE)

**PARECER JURÍDICO REFERENCIAL. DIREITO ADMINISTRATIVO. LICITAÇÕES E CONTRATOS. ALTERAÇÕES QUANTITATIVAS DO CONTRATO ADMINISTRATIVO. ACRÉSCIMOS E SUPRESSÕES. ART. 65, I, “b”, DA LEI FEDERAL Nº 8.666/1993.**

1. Aplicabilidade restrita às alterações quantitativas do contrato (acréscimos e supressões), nos termos do art. 65, I, “b”, da Lei nº 8.666/1993.
2. Documentos que devem constar da instrução dos processos de alteração quantitativa do contrato administrativo, nos termos do art. 65, I, “b”, da Lei Federal nº 8.666/1993, no âmbito dos órgãos e das entidades da Administração Direta, Autárquica e Fundacional do Estado de Santa Catarina.
3. Dispensabilidade de análise individualizada de processos que envolvam matéria recorrente e que se amoldem aos termos desta manifestação jurídica referencial.
4. Necessário encaminhamento à consultoria jurídica competente, para análise individualizada, nas hipóteses não abarcadas pelo referencial, bem como em caso de dúvida específica de caráter jurídico externada pelo gestor.
5. Parecer Jurídico Referencial com validade condicionada à aprovação do Procurador-Geral do Estado, nos termos do art. 2º da Portaria GAB/PGE nº 40/21.

Senhor Procurador-Chefe da Consultoria Jurídica,

## **RELATÓRIO**

Trata-se de Parecer Jurídico Referencial, elaborado com fundamento no art. 85-A, do Decreto nº 1.485/2018 (Regimento Interno da Procuradoria-Geral do Estado) e na Portaria GAB/PGE 040/2021, que regulamenta a forma e as condições de emissão e aplicação de pareceres jurídicos referenciais.

O propósito deste parecer é delinear, de modo homogêneo, os requisitos a serem observados, no âmbito dos órgãos e das entidades da Administração Pública estadual, nas alterações quantitativas dos contratos administrativos (acréscimos e supressões), nos termos do art. 65, I, “b”, da Lei nº 8.666/1993<sup>1</sup>.

É o relatório.

---

<sup>1</sup> Art. 65 Os contratos regidos por esta Lei poderão ser alterados, com as devidas justificativas, nos seguintes casos: I – unilateralmente pela Administração: (...) b) quando necessária a modificação do valor contratual em decorrência de acréscimo ou diminuição quantitativa de seu objeto, nos limites permitidos por esta Lei;



## FUNDAMENTAÇÃO

### 1. DOS REQUISITOS PARA EMISSÃO DE PARECER REFERENCIAL

O parecer referencial é manifestação jurídica emitida sobre matérias recorrentes, dispensando-se a análise individualizada pelos órgãos consultivos sempre que o caso concreto se amoldar aos termos da referida manifestação, mediante ateste expresso da área técnica. A utilização dos pareceres referenciais visa dar maior celeridade aos serviços administrativos, além de promover a uniformização da atuação dos órgãos envolvidos.

No âmbito do Estado de Santa Catarina, a emissão de pareceres referenciais encontra previsão no art. 85-A<sup>2</sup> do Regimento Interno da Procuradoria-Geral do Estado, regulamentado pela Portaria GAB/PGE 040/21.

No presente caso, observa-se que estão preenchidas as condições para a emissão de parecer jurídico referencial. Isso porque a análise de processos administrativos que tratam de alterações contratuais quantitativas constitui matéria recorrente no âmbito da Administração Pública estadual, ensejando grande volume de expedientes similares.

Além disso, a matéria versada é singela, restringindo-se à verificação do atendimento das exigências legais a partir da conferência de dados e/ou documentos constantes dos autos.

Importa destacar que a aplicabilidade do parecer fica circunscrita às situações que se amoldam ao seu escopo, devendo as hipóteses não abarcadas pelos seus termos ou aquelas que ensejem dúvida pontual por parte do gestor serem submetidas à consulta específica ao órgão jurídico.

Feitas as considerações, passa-se ao exame da matéria de fundo.

### 2. DAS ALTERAÇÕES QUANTITATIVAS DOS CONTRATOS ADMINISTRATIVOS

Os contratos administrativos regulam-se pelas suas cláusulas e pelos preceitos de direito público, devendo ser cumpridos nos termos dispostos quando de sua formação, de maneira que as alterações contratuais devem ser tidas como excepcionais, não podendo alterar a essência do objeto inicialmente pactuado.

As alterações dos contratos administrativos, embora constituam exceções, são contempladas pelo ordenamento jurídico. A Administração Pública, se assim justificar, pode alterar unilateralmente o contrato “*quando necessária a modificação do valor contratual em decorrência de acréscimo ou diminuição quantitativa de seu objeto, nos limites permitidos por esta Lei*”, conforme art. 65, I, “b”, da Lei nº 8.666/1993.

Os limites foram estabelecidos nos §§ 1º e 2º do art. 65:

Art. 65. Os contratos regidos por esta Lei poderão ser alterados, com as devidas justificativas, nos seguintes casos:

I - unilateralmente pela Administração:

(...)

b) quando necessária a modificação do valor contratual em decorrência de **acréscimo ou diminuição quantitativa** de seu objeto, nos limites permitidos por esta Lei;

(...)

---

<sup>2</sup> Art. 85-A. Poderá ser emitido parecer jurídico referencial quando houver processos e expedientes administrativos de caráter repetitivo para os quais seja possível estabelecer orientação jurídica uniforme.



**ESTADO DE SANTA CATARINA  
PROCURADORIA-GERAL DO ESTADO  
CONSULTORIA JURÍDICA**

§ 1º O contratado fica obrigado a aceitar, nas mesmas condições contratuais, os acréscimos ou supressões que se fizerem nas obras, serviços ou compras, até 25% (vinte e cinco por cento) do valor inicial atualizado do contrato, e, no caso particular de reforma de edifício ou de equipamento, até o limite de 50% (cinquenta por cento) para os seus acréscimos.

§ 2º Nenhum acréscimo ou supressão poderá exceder os limites estabelecidos no parágrafo anterior, salvo:

I - (VETADO)

II - as supressões resultantes de acordo celebrado entre os contratantes.

Isso se aplica também para os contratos derivados do Pregão, nos termos do art. 9º da Lei nº 10.520/2002:

Art. 9º Aplicam-se subsidiariamente, para a modalidade pregão, as normas da Lei nº 8.666, de 21 de junho de 1993.

Tem-se, portanto, **alteração contratual quantitativa** quando o objeto do ajuste permanece inalterado, mas o contratado fica obrigado a aceitar, nas mesmas condições contratuais, os acréscimos e as supressões que se fizerem nas obras, nos serviços e nas compras.

O inciso I, alínea “a”, do citado artigo 65, prevê as hipóteses de **alteração contratual qualitativa** (quando houver modificação do projeto ou das especificações, para melhor adequação técnica aos seus objetivos). **Tal hipótese, contudo, não está inserida no escopo da presente manifestação referencial.**

Apesar deste parecer não abarcar as hipóteses de alterações qualitativas, é de crucial importância distingui-las das alterações contratuais quantitativas, que serão aqui tratadas:

[...] nem todo “acrécimo” ou “supressão” havido na planilha de obra ou serviço importa em alteração contratual quantitativa. Para se precisar se a alteração é quantitativa ou qualitativa deve-se investigar a sua causa em vista da natureza do seu objeto. Trocando-se em miúdos, **se o que se pretende é aumentar ou diminuir a quantidade, o tamanho ou a dimensão do objeto, está-se diante de alteração quantitativa e tudo que for mudado na planilha para tal propósito deve ser computado como parte e resultado desta alteração quantitativa. Se o que se pretende é alterar o projeto ou especificações, a qualidade do objeto, sem afetar a sua quantidade, tamanho, ou dimensão, está-se diante de alteração qualitativa e tudo que for mudado na planilha para tal propósito deve ser computado como parte desta alteração qualitativa.** (...) suponha-se que a Administração contratou a obra de reforma de uma sala de estudos. O objeto do contrato é a sala de estudos. Na planilha do contrato, há a previsão de fornecimento e instalação de dez luminárias, empregadas na reforma. Insista-se que o objeto do contrato é a sala de estudos e não as luminárias. No curso da execução da reforma, lança-se no mercado luminária mais econômica e mais eficiente do que a contratada. Então altera-se o contrato para substituir as luminárias. A reforma continua com a mesma quantidade (é uma reforma somente, não passam a ser duas ou três), tamanho ou dimensão (não se vai reformar uma área maior ou menor). Portanto, a alteração contratual para a substituição das luminárias é qualitativa, ainda que na planilha do contrato as luminárias previstas originalmente sejam “suprimidas” e as novas “acrescidas”<sup>3</sup>.

Feitas as considerações iniciais, passa-se à análise dos requisitos legais para que se proceda às alterações contratuais quantitativas.

<sup>3</sup> NIEBUHR, Joel de Menezes. Licitações e Contrato Administrativo, 4 ed. ver.ampl. Belo Horizonte: Fórum, 2015, p. 961/962. In: Parecer Referencial n. 00008/2021/CONJUR-MINFRA/CGU/AGU, de 17/05/2021.



### 3. DOS REQUISITOS LEGAIS PARA AS ALTERAÇÕES CONTRATUAIS QUANTITATIVAS

#### 3.1. COMPROVAÇÃO DA OCORRÊNCIA DE FATOS SUPERVENIENTES E NECESSIDADE DE MOTIVAÇÃO EXPRESSA

A alteração unilateral deve decorrer de fato superveniente à contratação, pois no momento do procedimento licitatório a Administração efetivou a delimitação do objeto contratual, o que condicionou a apresentação das propostas pelos licitantes. Caso assim não fosse, a alteração poderia servir como burla à licitação, pois o administrador, ao definir equivocadamente o objeto a ser licitado, poderia restringir a participação de interessados. Nesse sentido:

**10386 – Contrato – Aditamento – Fato conhecido previamente pela Administração – Impossibilidade – Fato deve ser superveniente – TCU**

O TCU, em sede de representação, reafirmou seu posicionamento no sentido de que eventuais acréscimos contratuais, além de devidamente justificados, **devem ter como causa fatos supervenientes à assinatura do contrato**. Na referida decisão, o Tribunal considerou indevida a celebração dos termos aditivos que resultaram em acréscimos de 25%, tendo em vista que “*a demanda de projetos não implementados e o fim do Contrato nº 56/2006 já eram de conhecimento do órgão antes da realização do certame, sendo assente nessa Corte de Contas que os motivos capazes de ensejar o acréscimo devem ser supervenientes à assinatura do contrato*”. No mesmo sentido, Acórdãos nºs 2.032/2009 e 172/2009, ambos do Plenário, 5.154/2009, da 2ª Câmara e 2.727/2008, da 1ª Câmara<sup>4</sup>

Além disso, o *caput* do art. 65 exige a apresentação das “*devidas justificativas*”, o que demanda a necessidade de motivação expressa da autoridade competente para a prática do ato.

A motivação deve ser explícita, clara e congruente, demonstrando o quantitativo estimado para o acréscimo ou a supressão. Em relação às compras, deve-se levar em consideração o consumo e a utilização prováveis do órgão, aferidos tecnicamente, em conformidade com o que dispõe o art. 15, §7º, II, da Lei nº 8.666/1993<sup>5</sup>.

Portanto, devem constar dos autos a demonstração da ocorrência de fato superveniente ou de conhecimento superveniente e a motivação técnica da proposta de alteração quantitativa.

#### 3.2. IMPOSSIBILIDADE DE TRANSFIGURAÇÃO DO OBJETO CONTRATUAL

A modificação unilateral dos contratos administrativos deve ser exceção, não podendo alterar a essência do objeto inicialmente pactuado.

Em que pese o risco de desfiguração do objeto ser mais provável nas alterações qualitativas, teoricamente, sob determinadas circunstâncias, também pode ocorrer nas alterações quantitativas, principalmente nos contratos de serviços comuns e de obras e serviços de engenharia<sup>6</sup>.

<sup>4</sup> TCU, Acórdão nº 1.748/2011, Plenário, Rel. Min. José Jorge, DOU de 05.07.2011. In: Parecer Referencial nº 00008/2021/CONJUR-MINFRA/CGU/AGU, de 17/05/2021.

<sup>5</sup> Art. 15 (...) §7º Nas compras deverão ser observadas, ainda: (...) II – a definição das unidades e das quantidades a serem adquiridas em função do consumo e utilização prováveis, cuja estimativa será obtida, sempre que possível, mediante adequadas técnicas quantitativas de estimação.

<sup>6</sup> A doutrina cita, como exemplo, as contratações de obra pública: “*Não raro a necessidade de aditivos dessa natureza decorre da falta de projeto básico e executivo bem estruturado e fruto de planejamento que permita executar a obra a partir daquilo que efetivamente foi delineado nos respectivos projetos. De fato, projetos mal elaborados, vagos e imprecisos geram como consequência a necessidade de sucessivas alterações contratuais, que podem*”



**ESTADO DE SANTA CATARINA  
PROCURADORIA-GERAL DO ESTADO  
CONSULTORIA JURÍDICA**

Portanto, é vedada a modificação do contrato que cause alteração radical dos termos iniciais, como a transfiguração do seu objeto, ainda que acordada entre as partes. Isso acarretaria a frustração dos princípios da isonomia e da obrigatoriedade de licitação.

Inclusive, como reforço argumentativo, cite-se a nova Lei de Licitações e Contratos (Lei nº 14.133/2021), que, em seu art. 126, expressamente, aduz que “*as alterações unilaterais a que se refere o inciso I do caput do art. 124 desta Lei não poderão transfigurar o objeto da contratação*”.

O Tribunal de Contas da União (TCU) possui vários entendimentos a respeito do assunto, dentre os quais o Acórdão nº 1.241/2022-Plenário:

Para fins do exercício do poder sancionatório do TCU, **pode ser tipificada como erro grosseiro** (art. 28 do Decreto-lei 4.657/1942 - LINDB) **a aprovação, pelo fiscal do contrato de obra pública, de planilha anexa ao termo aditivo do contrato contendo quantitativos de serviços incompatíveis com os quantitativos constantes da planilha orçamentária do projeto executivo, acarretando a desfiguração do projeto básico**. O fato de a Administração contratar terceiro para auxiliá-la na fiscalização do empreendimento (art. 67 da Lei 8.666/1993) não afasta a responsabilidade daquele agente público por tal irregularidade, porquanto a função do terceiro contratado é de assistência, não de substituição (grifou-se)

Ressalve-se que a análise acerca da desfiguração ou não do objeto com a pretendida alteração quantitativa **cabe ao setor técnico da Pasta** (por envolver aspectos eminentemente técnicos e mercadológicos), não competindo à Consultoria Jurídica, que analisa apenas questões afetas à seara jurídica.

Por estas razões, **recomenda-se que o gestor certifique que o termo aditivo proposto não desfigurará o objeto pactuado**<sup>7</sup>.

### **3.3 NECESSIDADE DE PRESERVAR O EQUILÍBRIO ECONÔMICO-FINANCEIRO DO CONTRATO**

Efetivada a alteração unilateral, a Administração tem o dever de efetuar a revisão contratual para reequilibrar a equação econômica do contrato (princípio do equilíbrio econômico-financeiro do contrato), na forma do 65, §6º, da Lei 8.666/1993<sup>8</sup>.

O aumento da quantidade dos serviços contratos pode eventualmente refletir no custo fixo de tais serviços, impactar no seu preço unitário e na equação econômico-financeira a favor da contratada. Nesse caso, medidas para reequilibrar o contrato deverão ser adotadas pela Administração Pública.

### **3.4 OBSERVÂNCIA DOS LIMITES PERCENTUAIS E VEDAÇÃO DE COMPENSAÇÃO ENTRE ACRÉSCIMOS E SUPRESSÕES**

O art. 65, em seu §1º, traz percentuais que limitam a alteração quantitativa a ser promovida no objeto contratual. Tratando-se de acréscimos ou supressões em obras, serviços ou compras, o particular é obrigado a aceitá-los em percentual que não exceda 25% (vinte e cinco por cento) do valor inicial atualizado do contrato. Mas em se tratando de acréscimos em contrato cujo objeto seja

---

*transmudar radicalmente os itens e insumos da obra*” (GARCIA, Flávio Amaral. Licitações e contratos administrativos: casos e polêmicas, 5 ed. – São Paulo: Malheiros, 2018, p. 399)

<sup>7</sup> Cite-se também a Instrução Normativa nº 05/2017, da SEGES/ME (...) ANEXO X – DA ALTERAÇÃO DOS CONTRATOS (...) 2.2. **Em qualquer hipótese, não poderá haver modificação da essência do objeto.**

<sup>8</sup> Art. 65 (...) §6º Em havendo alteração unilateral do contrato que aumente os encargos do contratado, a Administração **deverá restabelecer, por aditamento, o equilíbrio econômico-financeiro inicial.**



**ESTADO DE SANTA CATARINA  
PROCURADORIA-GERAL DO ESTADO  
CONSULTORIA JURÍDICA**

a reforma de edifício ou de equipamento, o particular será obrigado a aceitá-la em percentual que não exceda 50% (cinquenta por cento) do valor inicial atualizado do contrato.

Para o cômputo do percentual máximo de acréscimos e supressões contratuais, deve haver a apuração dos respectivos quantitativos de **forma isolada**. É dizer, **não deve haver compensação entre acréscimos e supressões contratuais**, de forma que o conjunto de reduções e o conjunto de acréscimos devem ser sempre calculados sobre o valor inicial atualizado do contrato, aplicando-se a cada um desses conjuntos, individualmente e sem nenhum tipo de compensação entre eles, os limites de alteração estabelecidos em lei (TCU, Acórdão 781/2021-Plenário; Orientação Normativa AGU 50/2014, item I<sup>9</sup>).

Ponto importante a se registrar é o item II da Orientação Normativa AGU 50/2014, segundo o qual:

**II - NO ÂMBITO DO MESMO ITEM, O RESTABELECIMENTO PARCIAL OU TOTAL DE QUANTITATIVO ANTERIORMENTE SUPRIMIDO NÃO REPRESENTA COMPENSAÇÃO VEDADA**, DESDE QUE SEJAM OBSERVADAS AS MESMAS CONDIÇÕES E PREÇOS INICIAIS PACTUADOS, NÃO HAJA FRAUDE AO CERTAME OU À CONTRATAÇÃO DIRETA, JOGO DE PLANILHA, NEM DESCARACTERIZAÇÃO DO OBJETO, SENDO JURIDICAMENTE POSSÍVEL, ALÉM DO RESTABELECIMENTO, A REALIZAÇÃO DE ADITAMENTOS PARA NOVOS ACRÉSCIMOS OU SUPRESSÕES, OBSERVADOS OS LIMITES LEGAIS PARA ALTERAÇÕES DO OBJETO EM RELAÇÃO AO VALOR INICIAL E ATUALIZADO DO CONTRATO.

A referida Orientação Normativa, em consonância com o recente posicionamento do TCU, espelhado no Acórdão nº 66/2021–Plenário, indica que o restabelecimento total ou parcial de quantitativo de item anteriormente suprimido em razão de restrições orçamentárias não configura compensação vedada pela jurisprudência do TCU, visto que o objeto licitado fica inalterado.

Também se revela juridicamente possível, além do restabelecimento, a realização de aditamentos para novos acréscimos ou supressões, observados os limites legais para alterações do objeto, considerando o valor inicial atualizado do contrato.

Para tanto, devem ser observadas as seguintes condições: **(1)** manutenção das mesmas condições e dos mesmos preços iniciais pactuados; **(2)** inexistência de **(a)** fraude ao certame ou à contratação direta; **(b)** jogo de planilha; e **(c)** descaracterização do objeto.

Assim, além de obedecer ao limite legal, o cálculo deve ser feito individualmente (sem compensações), 25% (ou 50%, no caso de reforma) para os acréscimos e 25% para as supressões, sendo que estas últimas (supressões) podem superar esse montante caso haja concordância do contratado, por expressa disposição do art. 65, §2º, II, da Lei Federal nº 8.666/1993. Por isso, **recomenda-se que a área técnica declare expressamente o cumprimento dessa orientação**.

Já a base de cálculo utilizada para a aferição do limite a ser observado nas alterações unilaterais é o valor pactuado no momento da contratação, acrescido de eventuais modificações em razão da incidência de institutos voltados à recomposição do equilíbrio econômico-financeiro (reajuste, repactuação ou revisão).

Conforme a jurisprudência do TCU (Acórdão 1536/2016 – Plenário), para fins de estipulação da base de cálculo, considera-se o valor inicial da contratação, desprezando-se

---

<sup>9</sup> I – OS ACRÉSCIMOS E AS SUPRESSÕES DO OBJETO CONTRATUAL DEVEM SER SEMPRE CALCULADOS SOBRE O VALOR INICIAL DO CONTRATO ATUALIZADO, APLICANDO-SE DE FORMA ISOLADA OS LIMITES PERCENTUAIS PREVISTOS EM LEI AO CONJUNTO DE ACRÉSCIMOS E SUPRESSÕES, VEDADA A COMPENSAÇÃO DE ACRÉSCIMOS E SUPRESSÕES ENTRE ITENS DISTINTOS, NÃO SE ADMITINDO QUE A SUPRESSÃO DE QUANTITATIVOS DE UM OU MAIS ITENS SEJA COMPENSADA POR ACRÉSCIMOS DE ITENS DIFERENTES OU PELAINCLUSÃO DE NOVOS ITENS.



**ESTADO DE SANTA CATARINA  
PROCURADORIA-GERAL DO ESTADO  
CONSULTORIA JURÍDICA**

eventuais acréscimos ou supressões realizados anteriormente. Em outras palavras, os acréscimos e as supressões anteriores não alteram a base de cálculo para a realização de novas alterações e para a aferição do limite legal.

Para facilitar o entendimento, veja-se um exemplo dado pela doutrina de Joel de Menezes Niebuhr<sup>10</sup>:

Cumpra registrar que “valor inicial atualizado do contrato”, que serve de limite para as alterações unilaterais quantitativas, significa o **preço contratado inicial acrescido dos montantes referentes ao reajuste e à revisão do valor, desde que não decorrente de alterações anteriores pertinentes ao próprio objeto.**

Trocando-se em miúdos, **o valor que serve como parâmetro para mensurar o limite da alteração unilateral quantitativa é o valor do contrato no momento em que se pretende aditá-lo, sem contar acréscimos incorporados a ele em razão de alterações pertinentes ao objeto que lhe foram anteriores.**

Por exemplo, o valor mensal que originariamente a Administração compromete-se a pagar em virtude de contrato de serviço é de R\$100.000,00. Passados 12 meses da data da proposta, a Administração reajusta o valor do contrato de acordo com índice que perfaz 10%, o que importa no valor de R\$110.000,00 mensais. Depois do reajuste, faz-se necessário promover alteração unilateral quantitativa. O limite de 25% referido no §1º do art. 65 da Lei nº 8.666/93 deve ser calculado sobre R\$110.000,00.

Continuando com o exemplo, imagine-se que a alteração unilateral quantitativa a ser realizada some R\$10.000,00. Então, o valor do contrato, que inicialmente perfazia R\$100.000,00, passou a R\$110.000,00 com o reajuste, e, depois, a R\$120.000,00 com a alteração unilateral quantitativa realizada. Pois bem, a Administração pretende realizar nova alteração unilateral quantitativa. Qual é o parâmetro para aferir o limite de 25% sobre o valor inicial atualizado? Deve ser sobre R\$110.000,00 ou sobre R\$120.000,00? Deve ser sobre R\$110.000,00, que corresponde ao valor inicial atualizado. Ocorre que os outros R\$10.000,00 não decorrem de atualização, mas sim de anterior alteração unilateral quantitativa (grifou-se)

Em relação aos contratos, de qualquer natureza, cujo objeto seja **item único**, ou seja, corresponda a apenas uma prestação do particular, seja o fornecimento de um único bem ou a prestação de apenas um serviço, o texto legal não deixa margem de dúvida. Calcula-se o limite a partir do valor inicial atualizado do contrato, ou seja, excluídos eventuais acréscimos e supressões já havidos e incluídas as atualizações financeiras, como reajustes, revisões e repactuações, conforme acima exemplificado.

A dúvida pode surgir nas hipóteses em que o objeto da licitação contempla mais de um item, que pode ter sido objeto de adjudicação por item ou adjudicação global, a depender do critério de julgamento da licitação. Na primeira, que é a regra nas licitações, o objeto é dividido em tantas parcelas quantas se comprovem técnica e economicamente viáveis, nos termos do art. 23, §1º, da Lei nº 8.666/1993, enquanto que na segunda hipótese, o objeto, apesar de dividido em itens, é agrupado e destinado a um único vencedor, por se tratar de solução que, no caso, melhor atende aos interesses da Administração.

Nos contratos derivados de licitação em que o critério de julgamento tenha sido o **menor preço por item, com adjudicação por item**, o limite legal para alterações do objeto deve ser calculado sobre o valor do item que sofrerá a alteração, pois, nesse caso, o objeto é independente e a reunião em uma mesma licitação decorre de mera conveniência administrativa.

<sup>10</sup> *Op. cit.*



**ESTADO DE SANTA CATARINA  
PROCURADORIA-GERAL DO ESTADO  
CONSULTORIA JURÍDICA**

Na hipótese de o contrato derivar de licitação com critério de julgamento o **menor preço global e adjudicação global**, o limite legal para as alterações do objeto deve ser calculado sobre o valor inicial atualizado do contrato, ainda que a alteração recaia sobre apenas um ou alguns itens<sup>11</sup>.

Especificamente em relação às contratações de obras e serviços de engenharia, o limite legal para as alterações do objeto deve ser calculado sobre o valor inicial atualizado do contrato, ainda que a alteração recaia sobre apenas um ou alguns itens que compõem o objeto. Para tanto, deverá ser avaliado pela área técnica, principalmente pelo autor da planilha orçamentária de composição de custos, se não haverá “jogo de planilhas”, em atenção ao disposto no Decreto Federal nº 7.893/2013 e às orientações do TCU (conforme melhor explicado no item 3.17 deste parecer referencial).

Nesse sentido é a jurisprudência do Tribunal de Contas do Estado de Santa Catarina (TCE/SC):

**Os percentuais de 25% (obras novas) e 50% (reformas) serão analisados para o valor contratual, e não em cada um dos itens da planilha orçamentária**, pois se assim fosse haveria um engessamento total de eventuais alterações, não raras necessárias, em um ou mais itens, muitas vezes insignificantes que apenas um quantitativo que fosse alterado (de 1 para 2 itens) já significaria um acréscimo de 100%, obviamente que seria inviável tal procedimento na prática. Ressalta-se que, normalmente, uma obra é contratada por preço global e não por item. (SANTA CATARINA. Tribunal de Contas. Ciclo de estudos de controle público da administração municipal. 15. Ed. Florianópolis: Tribunal de Contas, 2013. Página 143-144) (grifou-se)

### **3.5 CIÊNCIA DA CONTRATADA**

Deve constar da instrução processual a ciência da contratada, por escrito, em relação às alterações propostas no caso de alteração unilateral quantitativa e sua concordância para as situações de alteração por acordo das partes, nos termos do item 2.4, “e”, do Anexo X, da Instrução Normativa nº 05/2017, da SEGES/ME<sup>12</sup>.

### **3.6 DEMONSTRAÇÃO DE QUE A CONTRATADA MANTÉM AS CONDIÇÕES DE HABILITAÇÃO**

Necessário, ainda, que seja demonstrada a manutenção das condições de habilitação (art. 55, XIII, da Lei nº 8.666/93).

Assim, recomenda-se que, previamente à celebração do termo aditivo, a Administração confirme tal circunstância, com a juntada das certidões de regularidade fiscal, social e trabalhista válidas e atualizadas.

Aconselha-se, ainda, que, previamente à celebração do termo aditivo, a Administração verifique a existência de eventual registro de sanção aplicada à contratada, cujos efeitos a tornem proibida de celebrar contrato administrativo, por meio de consulta aos seguintes sistemas:

---

<sup>11</sup> Trechos retirados do Parecer nº 0005/2022/CPLC/DEPCONSU/PGF/AGU, da Câmara Permanente de Licitações e Contratos Administrativos da Procuradoria-Geral Federal. Disponível em: <https://www2.ifal.edu.br/o-ifal/administracao/normas/PARECER0052022CPLC.pdf>. Acesso em 13/03/2023

<sup>12</sup> 2.4. As alterações deverão ser precedidas de instrução processual em que deverão constar, no mínimo: (...) e) a ciência da contratada, por escrito, em relação às alterações propostas no caso de alteração unilateral ou a sua concordância para as situações de alteração por acordo das partes.



**ESTADO DE SANTA CATARINA  
PROCURADORIA-GERAL DO ESTADO  
CONSULTORIA JURÍDICA**

- Cadastro Nacional de Empresas Inidôneas e Suspensas – CEIS (<http://www.portaltransparencia.gov.br>);
- Lista de Inidôneos do Tribunal de Contas da União (<https://certidoes-apf.apps.tcu.gov.br/>).

### **3.7. ADEQUAÇÃO DO VALOR DA GARANTIA CONTRATUAL**

Nos casos em que tenha sido prevista garantia para a execução do contrato, prestada pela parte contratada, a minuta do termo aditivo deve conter cláusula adequando o valor da garantia ao novo montante. Assim, se for o caso, alerta-se sobre a necessidade de complementação do valor avençado, na hipótese de alterações que impliquem acréscimo do valor do contrato.

### **3.8. DOTAÇÃO ORÇAMENTÁRIA SUFICIENTE PARA AS DESPESAS ADVINDAS DA ALTERAÇÃO CONTRATUAL, SE FOR O CASO**

Destaca-se, ainda, que a lei prevê a obrigatoriedade da indicação da dotação orçamentária por conta da qual correrão as despesas decorrentes da contratação (art. 55, V, da Lei Federal nº 8.666/1993). Logo, caso haja aumento do valor da contratação, é necessária a indicação da dotação orçamentária que fará frente às despesas decorrentes da alteração.

Ademais, a Constituição Federal veda, em seu art. 167, III, “a realização de despesas ou a assunção de obrigações diretas que excedam os créditos orçamentários ou adicionais”, enquanto o art. 60, da Lei nº 4.320/1964, veda a realização de despesa sem prévio empenho. Assim, orienta-se que, na hipótese de acréscimos ao contrato, os autos sejam instruídos com o respectivo pré-empenho, em valor suficiente para cobertura das despesas a serem executadas no exercício, referentes ao quantitativo acrescido.

Sugere-se, ainda, atenção à Orientação Normativa nº 52, da AGU:

Orientação Normativa AGU nº 52 - As despesas **ordinárias e rotineiras** da administração, **já previstas no orçamento** e destinadas à manutenção das ações governamentais preexistentes, **dispensam as exigências previstas nos incisos I e II do art. 16 da Lei Complementar nº 101, de 2000** (grifou-se)

Dessa forma, a Administração deve informar a natureza das despesas pretendidas e, em consequência, avaliar a necessidade do cumprimento do art. 16, I e II, da Lei Complementar nº 101/2000 (Lei de Responsabilidade Fiscal – LRF).

### **3.9. AUTORIZAÇÃO PRÉVIA DA AUTORIDADE COMPETENTE**

Emitida a manifestação técnica do fiscal do contrato sobre a necessidade de alteração contratual, cabe à autoridade competente autorizar a celebração do aditivo, sendo possível indicar os documentos produzidos no processo como fundamento para a sua decisão<sup>13</sup>.

### **3.10. CONTRATO VIGENTE**

---

<sup>13</sup> Instrução Normativa SEA nº 11/2019 – Art. 5º Compete ao gestor: (...) III – Quanto às alterações qualitativas e quantitativas iniciar, instruir, manifestar-se e submeter à autoridade maior: a. Acréscimos, supressões e alterações de interesse da própria Administração.



**ESTADO DE SANTA CATARINA  
PROCURADORIA-GERAL DO ESTADO  
CONSULTORIA JURÍDICA**

Recomenda-se ao órgão assessorado verificar se o contrato está vigente. Aditar um contrato expirado seria equivalente a recontratar irregularmente.

A Orientação Normativa nº 03/2009, da AGU, dispõe:

Na análise dos processos relativos à prorrogação de prazo, cumpre aos órgãos jurídicos verificar se não há extrapolação do atual prazo de vigência, bem como eventual ocorrência de solução de continuidade nos aditivos precedentes, hipóteses que configuram a extinção do ajuste, impedindo a sua prorrogação

Embora a Orientação Normativa citada mencione apenas a análise dos processos relativos à prorrogação de prazo, recomenda-se sua observância na avaliação de todos os aditamentos contratuais.

### **3.11. VERIFICAÇÃO DA NECESSIDADE DE ADEQUAÇÃO DO PROJETO BÁSICO OU TERMO DE REFERÊNCIA**

Caso seja necessário, para evitar equívocos e manter a regular e fidedigna execução do contrato, deverá a área técnica **adequar o termo de referência ou o projeto básico da licitação atinente ao acréscimo ou à supressão**, comprovando que as alterações não transfiguram o objeto contratual, uma vez que é vedada pelo ordenamento jurídico.

### **3.12. VERIFICAÇÃO DA NECESSIDADE DE SUBMISSÃO AO GRUPO GESTOR DE GOVERNO (GGG)**

Deve, ainda, o órgão assessorado verificar se o processo necessita ser submetido previamente ao Grupo Gestor de Governo (GGG), conforme exige, em determinados casos, o Decreto Estadual nº 903/2020<sup>14</sup>, consideradas as exceções previstas na Resolução GGG nº 03/2021 e alterações posteriores.

Nos casos em que a legislação exige a prévia deliberação do GGG, os autos devem ser instruídos com o documento de aprovação do ato pretendido.

### **3.13. ADOÇÃO DA MINUTA PADRÃO DE ADITIVO ANEXA AO PRESENTE PARECER, CONFORME O CASO**

A aplicação do presente parecer fica condicionada à utilização da minuta do termo aditivo anexa, conforme o caso (acréscimos, supressões, ou acréscimos e supressões concomitantes).

### **3.14. PUBLICAÇÃO DO EXTRATO DO ADITIVO**

Assinado o termo aditivo, o órgão ou a entidade contratante publicará o extrato do termo aditivo no Diário Oficial do Estado como condição de eficácia, nos termos do parágrafo único do art. 61, da Lei nº 8.666/1993.

---

<sup>14</sup> Art. 12 Ficam submetidos, obrigatoriamente, à prévia deliberação do GGG:

I – os aditamentos que envolvam obras e serviços de engenharia;

II – os aditamentos que impliquem aumento de despesa, excetuados aqueles decorrentes de previsão contratual, que deverão ser avaliados pela Diretoria do Tesouro Estadual da SEF quanto à existência de saldo de programação financeira; e

II – os aditamentos que contenham aumento e supressão de despesa de forma concomitante.



### 3.15. ESPECIFICIDADES DAS ALTERAÇÕES QUANTITATIVAS DAS CONTRATAÇÕES, CUJO CRITÉRIO DE REMUNERAÇÃO SEJA “POSTOS DE TRABALHO” OU “HORAS DE SERVIÇO”

Nos termos do art. 20, §3º, do Decreto Estadual nº 2.617/2009, “*sempre que a prestação de serviços a ser licitada puder ser avaliada por determinada unidade quantitativa de serviço prestado, esta deverá estar prevista no edital e no respectivo contrato*”.

A respeito do assunto, o TCU se posicionou sobre a necessidade de haver o correto dimensionamento do número de postos de trabalho, previamente à contratação. Pretende-se evitar a inadequada prestação de serviços, decorrente do mau planejamento:

Obrigatoriedade do cumprimento dos arts. 7º, §§ 4º e 9º, 14 e 40, inciso I, todos da Lei 8.666/1993, para que nas próximas contratações e/ou **renovações contratuais que utilizem o modelo de execução indireta de serviços por meio de alocação de postos de trabalho, o dimensionamento da equipe a ser alocada deverá prever a quantidade exata de postos de trabalho** objeto da contratação, a jornada de *trabalho*, os horários de prestação de serviços e a distribuição desses *postos* nas instalações do HC/UFPR (item 3.3 do Relatório de Auditoria).”(Acórdão nº. 655/2017-Plenário<sup>15</sup>).

No mesmo sentido, dispõe o Manual de Contratos de Prestação de Serviços Terceirizados, da Secretaria de Estado da Fazenda (SEF)<sup>16</sup>:

Na fase de planejamento, alguns passos são fundamentais para que se contrate o estritamente necessário para a execução dos serviços, a saber:

(...)

b) realizar estudos de dimensionamento dos serviços a serem realizados, quantificando quantos funcionários seriam suficientes para o cumprimento das atividades com qualidade e qual a carga horária necessária, prevendo-se no edital, quando possível, a unidade quantitativa de serviço prestado para avaliação (Anexo I, art. 20, §3º, do Decreto nº 2.617/2009).

Portanto, se no caso concreto for necessário um aditamento nesses termos, em especial para os acréscimos de postos de trabalho, **recomenda-se justificar a excepcionalidade da medida, bem como a comprovação de que os postos de trabalho a serem acrescidos foram dimensionados** pela área técnica.

### 3.16 ESPECIFICIDADES DAS ALTERAÇÕES QUANTITATIVAS DAS CONTRATAÇÕES DE OBRAS E SERVIÇOS DE ENGENHARIA

Neste ponto, por sua fundamental importância, utilizar-se-á do Manual de “*Orientações para Elaboração de Planilhas Orçamentárias de Obras Públicas*”, do TCU, para melhor compreensão do tema<sup>17</sup>:

**2. Quais os procedimentos necessários e que cuidados devem ser observados para a alteração do contrato?**

<sup>15</sup> In: Parecer Referencial nº 00008/2021/CONJUR-MINFRA/CGU/AGU, de 17/05/2021

<sup>16</sup> Disponível em: [http://www.sef.sc.gov.br/arquivos\\_portal/assuntos/13/manual\\_terceirizacao\\_ed\\_nova.pdf](http://www.sef.sc.gov.br/arquivos_portal/assuntos/13/manual_terceirizacao_ed_nova.pdf). Acesso em 09/03/2023

<sup>17</sup> Disponível em: [https://portal.tcu.gov.br/data/files/BF/21/7F/EE/965EC710D79E7EB7F18818A8/Orientacoes\\_elaboracao\\_planilhas\\_orcamentarias\\_obras\\_publicas.PDF](https://portal.tcu.gov.br/data/files/BF/21/7F/EE/965EC710D79E7EB7F18818A8/Orientacoes_elaboracao_planilhas_orcamentarias_obras_publicas.PDF). Acesso em 09/03/2023



**ESTADO DE SANTA CATARINA  
PROCURADORIA-GERAL DO ESTADO  
CONSULTORIA JURÍDICA**

**Resposta:** É necessário que exista parecer técnico justificando a necessidade de alteração contratual e que o termo de aditamento também seja objeto de exame pela procuradoria jurídica do órgão contratante.

**A formação do preço dos aditivos contratuais contará com orçamento específico detalhado em planilhas** elaboradas pelo órgão ou entidade responsável pela licitação, em que serão **explicitados em colunas os acréscimos e supressões de serviços**, bem como o **quantitativo dos serviços originalmente contratados e os quantitativos resultantes após os acréscimos ou supressões**.

Além disso, Decreto 7.983/2013 estabelece que **a diferença percentual entre o valor global do contrato e o preço global de referência não poderá ser reduzida em favor do contratado em decorrência de aditamentos que modifiquem a planilha orçamentária.**

(...)

Por oportuno, informa-se que a Nova Lei de Licitações e Contratos (Lei nº 14.133/2021) buscou expressamente mitigar os efeitos do jogo de planilha, de modo a impedir que os aditamentos contratuais possam majorar, de forma fraudulenta, o lucro do contratado. Veja-se:

Art. 128. Nas contratações de obras e serviços de engenharia, a diferença percentual entre o valor global do contrato e o preço global de referência não poderá ser reduzida em favor do contratado em decorrência de aditamentos que modifiquem a planilha orçamentária.

O jogo de planilhas é prática que se caracteriza pela elevação dos quantitativos de itens que apresentam preços unitários superiores aos de mercado e redução dos quantitativos de itens com preços inferiores, por meio de aditivos.

Essa prática é detectada, em geral, nos contratos que envolvam execução de obras públicas, certamente em razão da complexidade e especificidade das planilhas orçamentárias, que detalham a composição dos custos e, em regra, dos valores vultuosos desse tipo de contratação.

Nessas contratações é comum que sejam necessários aditivos para ajustes na forma de execução, projetos e nos quantitativos inicialmente estimados, já que uma obra é algo dinâmico, sujeito a interferências externas de toda a sorte, além das limitações na fase de planejamento da licitação.

Contudo, se o jogo de planilhas é um artifício possível de ser utilizado, de outro, é inegável que as alterações contratuais são um mecanismo eficiente de adaptação à realidade e viabilização da execução das obras. Não pode a Administração ficar “engessada” nos quantitativos estimados na planilha orçamentária quando estes, comprovadamente, não atenderem à necessidade pública de execução daquele determinado objeto.

A saída que mais se adequa ao interesse público é, pois, coibir o jogo de planilhas de forma eficiente na licitação e no contrato. E, para tanto, a legislação atual traz mecanismos bastante eficientes. Registra-se que, a despeito de a Lei nº 8.666/1993 já conter dispositivos necessários para garantir a lisura das propostas, foi com o Decreto nº 7.893/2013 que as orientações do TCU foram positivadas.

Vale transcrever, mais uma vez, o Manual de “*Orientações para Elaboração de Planilhas Orçamentárias de Obras Públicas*”<sup>18</sup>:

13 – Como evitar o jogo de planilha?

Resposta: A licitação da obra a partir de um **projeto completo e definitivo de engenharia mitiga o risco de que ele seja alterado durante a execução**

<sup>18</sup> *Ibid*, p. 113.



**ESTADO DE SANTA CATARINA  
PROCURADORIA-GERAL DO ESTADO  
CONSULTORIA JURÍDICA**

**contratual.** Também é fundamental que existam, no edital, critérios de aceitabilidade de preços unitários, o que reduzirá a possibilidade do jogo de planilha, mas não mitigará totalmente o problema, pois a licitante vencedora poderá, ainda, ofertar descontos diferenciados para os serviços.

Dessa forma, a única maneira de eliminar o problema é obedecer ao comando do artigo 14 do Decreto 7.983/2013, não permitindo que o desconto seja reduzido após a celebração de aditivos contratuais. No âmbito do RDC, a utilização do critério de julgamento pelo maior desconto, no qual a empresa licitante é obrigada a ofertar um desconto linear sobre todos os itens da planilha do orçamento referencial da Administração, reduz as chances de haver jogo de planilha ou jogo de cronograma, pois é obstado o desbalanceamento do orçamento. (grifou-se)

Portanto, o próprio TCU traz a receita para evitar o jogo de planilhas: a elaboração de um projeto completo e específico e a previsão de critérios de aceitabilidade de preços unitários e global.

Esse é comando da Súmula 259, do TCU, segundo a qual *“nas contratações de obras e serviços de engenharia, a definição do critério de aceitabilidade dos preços unitários e global, com fixação de preços máximos para ambos, é obrigação e não faculdade do gestor”*.

O art. 11 do Decreto nº 7.983/2013, nessa linha, prevê que *“os critérios de aceitabilidade de preços deverão constar do edital da licitação para a contratação de obras e serviços de engenharia”*.

Nesse contexto, caso necessário o aditamento contratual em licitações envolvendo obras e serviços de engenharia, ainda que em um só item da planilha orçamentária, deve o gestor adotar todas as cautelas no sentido de verificar, primeiramente, **se o aditamento respeita o limite de 25% do valor global inicial atualizado do contrato (ou 50% no caso de reforma de edifício ou de equipamento)**, bem como se houve, na licitação, previsão de aceitabilidade de preços unitários máximos, sendo que, em caso positivo, deverá adotá-los também na composição dos preços dos itens correspondentes a serem aditados ao contrato; caso contrário, os preços unitários deverão observar os valores praticados no mercado, tomando-se por base os custos de referência oficiais<sup>19</sup>.

**Necessário aferir, ainda, se a diferença percentual entre o valor global do contrato e o preço global de referência não foi reduzida em favor do contratado em decorrência dos aditamentos que modifiquem a planilha orçamentária**, a fim de preservar os ganhos e as vantagens obtidos pela Administração quando da celebração do contrato.

Desse modo, tanto o Decreto nº 7.893/2013 (art. 14) quanto o art. 128 da Lei nº 14.133/2021 pretendem coibir os jogos de planilha, ao passo que vedam que a diferença percentual entre o valor global da proposta e do orçamento estimado possa ser reduzido diante do aumento da quantidade de um serviço específico ao qual foi atribuído preço unitário elevado<sup>20</sup>.

Assim, deve a área técnica se certificar que as alterações quantitativas não acarretam prejuízos à Administração, ou seja, deve-se apurar se no caso não haverá o “jogo de planilha”.

É o que determina o TCU, no Acórdão nº 551/2008 – Plenário: *“(…) Exerça criterioso controle dos elementos da planilha apresentada, de modo que, na eventualidade de ajustes por meio de termos de aditamento, seja observado rigorosamente o equilíbrio do contrato, evitando a*

<sup>19</sup> Trechos retirados do Parecer nº 0005/2022/CPLC/DEPCONSU/PGF/AGU, da Câmara Permanente de Licitações e Contratos Administrativos da Procuradoria-Geral Federal. Disponível em: <https://www2.ifal.edu.br/portal/administracao/normas/PARECER0052022CPLC.pdf>. Acesso em 13/03/2023

<sup>20</sup> NIEBUHR, Joel de Menezes (Coord.). **Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos**. 2. Ed. Curitiba: Zênite, 2021, p. 192. In: *Alterações contratuais na Nova Lei de Licitações: Preços e Critérios de Pagamento*. Marcelo Nóbrega e Pedro Dias de Oliveira Neto. Disponível em: <https://ronnycharles.com.br/alteracoes-contratuais-na-nova-lei-de-licitacao-precos-e-criterios-de-pagamento/>. Acesso em 09/03/2023



**ESTADO DE SANTA CATARINA  
PROCURADORIA-GERAL DO ESTADO  
CONSULTORIA JURÍDICA**

*supressão de quantitativos de itens com subpreço e acréscimo de quantitativos de itens com sobrepreço”.*

## **CONCLUSÃO**

Ante o exposto, conclui-se que o presente Parecer Referencial deverá ser utilizado na instrução dos processos administrativos que visem à alteração unilateral quantitativa do contrato (acréscimos e supressões), nos termos do art. 65, I, “b”, da Lei nº 8.666/1993, a serem formalizados no âmbito dos órgãos e das entidades da Administração Pública do Poder Executivo do Estado de Santa Catarina.

A aplicação deste Parecer Jurídico Referencial é mantida enquanto a legislação federal e estadual por ele utilizada não for alterada, bem como nos contratos que, em razão da ultratividade da Lei nº 8.666/93, nos termos do art. 191, parágrafo único, da Lei nº 14.133/2021, permanecerem regidos pela legislação revogada.

A utilização deste opinativo está condicionada à juntada dos seguintes documentos no processo:

a) *Checklist* devidamente preenchido (**Anexo I**), assinado pelo servidor responsável pela conferência;

b) Declaração da autoridade competente para a prática do ato pretendido de que a situação analisada se enquadra nos parâmetros e pressupostos do Parecer Referencial, e que os autos se encontram instruídos com os documentos nele listados, tendo sido observadas as orientações jurídicas nele contidas (**Anexo II**);

c) Minuta de termo aditivo segundo modelos padronizados apresentados no **Anexo III** (acréscimos), no **Anexo IV** (supressões) ou no **Anexo V** (acréscimos e supressões simultâneos);

d) **Cópia integral** deste Parecer Jurídico Referencial, com o **despacho de aprovação** do Procurador-Geral do Estado (art. 4º, parágrafo único, da Portaria GAB/PGE 040/2021).

Fica **dispensada a análise individualizada** pelos órgãos jurídicos consultivos, desde que a autoridade administrativa competente **ateste, de forma expressa**, que o caso concreto se amolda aos termos do referido parecer, a teor do que dispõe o art. 4º da Portaria GAB/PGE 040/21.

Em caso de dúvida jurídica específica relacionada às hipóteses tratadas neste Parecer Referencial, manifestada pela autoridade competente, ou de matérias que não se enquadrem nos padrões de referência, o processo administrativo deverá ser submetido previamente às Consultorias Jurídicas seccionais ou setoriais, para análise do caso concreto.

É o parecer, que se submete à consideração superior.

**LETÍCIA ARANTES SILVA**  
**Procuradora do Estado**



ANEXO I

**CHECKLIST – Alteração quantitativa do contrato administrativo**

Atos e documentos a serem verificados	S/N/NA <sup>21</sup>
<b>Requisitos genéricos</b>	
Cópia do contrato vigente	
Justificativa (motivação) expressa, evidenciando o fato superveniente que torne necessária a alteração contratual	
Declaração de que o objeto contratual original não foi transfigurado	
Declaração de que o equilíbrio econômico-financeiro do contrato foi preservado, se for o caso	
Planilha orçamentária de progressão de custos que demonstre o percentual acumulado de acréscimos e o percentual acumulado de supressões (calculados sobre o valor inicial atualizado do contrato, de forma isolada e sem nenhum tipo de compensação entre eles)	
Declaração do autor da planilha de que o percentual da alteração observa os limites previstos no art. 65, §1º, da Lei Federal nº 8.666/1993, salvo em se tratando de supressão por acordo entre as partes	
Declaração do autor da planilha orçamentária de progressão de custos de que procedeu ao cálculo dos limites previstos no art. 65, §1º, da Lei Federal nº 8.666/1993, sem realizar compensação entre acréscimos e supressões.	
No caso de restabelecimento parcial ou total de quantitativo anteriormente suprimido, declaração de <b>(1)</b> manutenção das mesmas condições e mesmos preços inicialmente pactuados; <b>(2)</b> inexistência de <b>(a)</b> fraude ao certame ou à contratação direta; <b>(b)</b> jogo de planilha; <b>(c)</b> descaracterização do objeto.	
Preço contratado compatível com o mercado fornecedor do objeto, se for o caso	
Declaração do autor da planilha orçamentária quanto à compatibilidade dos custos constantes da planilha com aqueles contratados	

<sup>21</sup> Leia-se: S = “sim”; N = “não”; NA = “não se aplica”.



**ESTADO DE SANTA CATARINA**  
**PROCURADORIA-GERAL DO ESTADO**  
**CONSULTORIA JURÍDICA**

Ciência da contratada ou sua concordância, em caso de acordo	
Manutenção das condições de habilitação pelo contratado	
Complementação da garantia, se for o caso	
Se for o caso, indicação da dotação orçamentária destinada a fazer frente às despesas decorrentes da alteração do contrato	
Se for o caso, comprovação da disponibilidade financeira necessária para fazer frente às despesas decorrentes da alteração, materializada por meio da nota de pré-empenho	
Se for o caso, comprovação de que a despesa respeita o disposto nos arts. 16 e 17 da Lei de Responsabilidade Fiscal (Lei Complementar nº 101/2000) <i>Orientação Normativa AGU 52/2014: “As <b>despesas ordinárias e rotineiras</b> da administração, <b>já previstas no orçamento</b> e destinadas à manutenção das ações governamentais preexistentes, <b>dispensam as exigências previstas nos incisos I e II do art. 16 da Lei Complementar 101, de 2000</b>”</i>	
Autorização prévia da autoridade competente	
Adequação do termo de referência ou do projeto básico, se for o caso	
Termo aditivo para alteração quantitativa, conforme modelos disponibilizados nos Anexos, formalizado no sistema SGP-e, em expediente vinculado ao processo do contrato principal	
Caso exigido pelo Decreto Estadual nº 903, de 2020 (consideradas as exceções previstas na Resolução GGG nº 3, de 2021), aprovação pelo Grupo Gestor de Governo (GGG).	
<b>Requisitos específicos</b>	
No caso de alteração quantitativa do objeto cujo critério de remuneração adotado foi “postos de trabalho” ou “horas de serviço”, em que a Administração Pública pretende a instalação de novos postos de trabalho sem ter havido prévia previsão no edital, apresentação de justificativa suficiente a caracterizar a excepcionalidade da medida	
No caso de alterações quantitativas das contratações de obras e serviços de engenharia, declaração de que foi observada a vedação de reduzir, em favor do contratado, a diferença percentual entre o valor global do contrato e o preço global de referência (não configuração do “jogo de planilhas”)	



**ESTADO DE SANTA CATARINA  
PROCURADORIA-GERAL DO ESTADO  
CONSULTORIA JURÍDICA**

Local, data da assinatura digital.

**Nome (\*)**

**Cargo (\*)**

**Matrícula nº (\*)**

**(\*) Dados do servidor responsável pela conferência**



ANEXO II

Termo de Conformidade

DECLARO, com base no *Checklist* de fls. XXXX (indicar páginas respectivas), para todos os fins de direito, que o Processo nº XXXX (indicar número do processo respectivo no SGP-e) encontra-se regularmente instruído com os documentos obrigatórios, achando-se a situação concreta e a instrução do processo em conformidade com a hipótese prevista no Parecer Jurídico Referencial nº XXXX/XXXX-PGE.

Local, data da assinatura eletrônica.

Nome (\*)

Cargo (\*)

Matrícula nº (\*)

(\*) Dados do chefe do setor responsável pelos contratos administrativos no órgão/entidade



### ANEXO III

#### Minuta de Termo Aditivo – Alteração Quantitativa – Acréscimos

**MINUTA DO XXXX<sup>o</sup> (preencher com numeração do Termo Aditivo) TERMO ADITIVO AO CONTRATO N<sup>o</sup> XXXX (preencher com numeração do contrato)**

Pelo presente instrumento, o **ESTADO DE SANTA CATARINA**, por intermédio do(a) **(QUALIFICAR O ORGÃO OU A ENTIDADE CONTRATANTE)**, doravante denominado(a) **CONTRATANTE**, neste ato representado(a) por **(QUALIFICAR O GESTOR RESPONSÁVEL PELA ASSINATURA DO TERMO ADITIVO)**, e **(INDICAR E QUALIFICAR A PARTE CONTRATADA)**, doravante denominado(a) **CONTRATADO(A)**, em observância às disposições da Lei n<sup>o</sup> 8.666/1993, celebram o presente **ADITIVO** ao **CONTRATO N<sup>o</sup> XXXX (indicar a numeração do contrato)**, conforme cláusulas e condições a seguir expostas:

#### **CLÁUSULA PRIMEIRA – DO OBJETO**

O presente Termo Aditivo tem por objeto o acréscimo do Contrato n<sup>o</sup> **XXXX (indicar a numeração do contrato)**, correspondente ao percentual de **XXX% (XXX por cento)**, conforme dispõe o art. 65, I, “b”, e §1<sup>o</sup>, da Lei n<sup>o</sup> 8.666/1993, conforme tabela abaixo:

ITEM/LOTE/SERVIÇO	CÓDIGO	DESCRIÇÃO	QTDE. LICITADA	QTDE. ADITADA	VALOR UNITÁRIO	VALOR TOTAL ADITADO
XXX	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX	R\$ XXXX	R\$ XXXX
					VALOR TOTAL	R\$ XXXX

#### **CLÁUSULA SEGUNDA – DO VALOR ATUALIZADO DO CONTRATO**

Em decorrência da alteração mencionada na Cláusula Primeira deste Termo, fica estabelecido o novo valor do contrato em R\$ **XXXXXXX (valor por extenso)**.

#### **CLÁUSULA TERCEIRA – DA DOTAÇÃO ORÇAMENTÁRIA**

As despesas decorrentes do presente Termo Aditivo serão atendidas por conta da seguinte dotação orçamentária:

**(descrever as informações relativas à dotação orçamentária por conta da qual correrão as despesas decorrentes do acréscimo)**



**(caso haja exigência de garantia pelo edital ou pelo contrato, a seguinte cláusula deverá ser incluída. Se não, deverá ser excluída, com renumeração das cláusulas seguintes)**

#### **CLÁUSULA QUARTA – DA GARANTIA**

A Contratada deverá apresentar ao Contratante, no prazo de até **XXXX (indicar prazo para reforço da garantia)**, contado da data do recebimento da via do Termo Aditivo assinada, comprovante do reforço da garantia em **R\$ XXXX (indicar valor do reforço da garantia)**, com prazo de validade de **XXXX a XXXX (indicar datas respectivas)**, para manter o valor correspondente a **XXXX% (indicar percentual da garantia)** do valor global do contrato, em uma das modalidades previstas no §1º do art. 56 da Lei Federal nº 8.666/1993.

#### **CLÁUSULA QUINTA – DA PREVENÇÃO E DO COMBATE À CORRUPÇÃO**

As partes, por seus agentes públicos ou por seus sócios, acionistas, administradores e colaboradores:

I – declaram que têm conhecimento das normas previstas na legislação, entre as quais nas Leis nºs 8.429/1992 e 12.846/2013, seus regulamentos e eventuais outras aplicáveis;

II – comprometem-se em não adotar práticas ou procedimentos que se enquadrem nas hipóteses previstas nas leis e regulamentos mencionados no inciso anterior e se comprometem em exigir o mesmo pelos terceiros por elas contratados;

III – comprometem-se em notificar à Controladoria-Geral do Estado qualquer irregularidade que tiverem conhecimento acerca da execução do contrato;

IV – declaram que têm ciência que a violação de qualquer das obrigações previstas na Instrução Normativa conjunta CGE/SEA nº 01/2020, além de outras, é causa para a rescisão unilateral do contrato, sem prejuízo da cobrança das perdas e danos, inclusive danos potenciais, causados à parte inocente e das multas pactuadas.

#### **CLÁUSULA SEXTA – DA PUBLICAÇÃO**

O presente Termo Aditivo será publicado por extrato, na forma da Lei, às expensas do Contratante.

#### **CLÁUSULA SÉTIMA – DA RATIFICAÇÃO**

Permanecem inalteradas as demais cláusulas e disposições do Contrato original, desde que não conflitem com o disposto neste Instrumento.

#### **CLÁUSULA OITAVA – DAS DISPOSIÇÕES FINAIS**

Será considerada como data de assinatura deste Termo Aditivo a data (dia/mês/ano) da última assinatura digital dos signatários.

E, por estarem justas e contratadas, assinam digitalmente o presente Instrumento, para que surta os seus efeitos legais.



**ESTADO DE SANTA CATARINA  
PROCURADORIA-GERAL DO ESTADO  
CONSULTORIA JURÍDICA**

**(Nomear o gestor/cargo responsável pela assinatura do aditivo)**

**CONTRATANTE**

**(assinado digitalmente)**

**(Nomear a pessoa responsável pela contratada)**

**CONTRATADA**

**(assinado digitalmente)**

**TESTEMUNHAS**

**(indicar e qualificar duas testemunhas)**



ANEXO IV

Minuta de Termo Aditivo – Alteração Quantitativa – Supressões

**MINUTA DO XXXX<sup>o</sup> (preencher com numeração do Termo Aditivo) TERMO ADITIVO AO CONTRATO Nº XXXX (preencher com numeração do contrato)**

Pelo presente instrumento, o **ESTADO DE SANTA CATARINA**, por intermédio do(a) **(QUALIFICAR O ORGÃO OU A ENTIDADE CONTRATANTE)**, doravante denominado(a) **CONTRATANTE**, neste ato representado(a) por **(QUALIFICAR O GESTOR RESPONSÁVEL PELA ASSINATURA DO TERMO ADITIVO)**, e **(INDICAR E QUALIFICAR A PARTE CONTRATADA)**, doravante denominado(a) **CONTRATADO(A)**, em observância às disposições da Lei nº 8.666/1993, celebram o presente **ADITIVO** ao **CONTRATO Nº XXXX (indicar a numeração do contrato)**, conforme cláusulas e condições a seguir expostas:

**CLÁUSULA PRIMEIRA – DO OBJETO**

O presente Termo Aditivo tem por objeto a supressão do Contrato nº **XXXX (indicar a numeração do contrato)**, correspondente ao percentual de **XXX% (XXX por cento)**, conforme dispõe o **(indicar o inciso ou parágrafo específico)** do art. 65, da Lei nº 8.666/1993, conforme tabela abaixo:

ITEM/LOTE/SERVIÇO	CÓDIGO	DESCRIÇÃO	QTDE. LICITADA	QTDE. SUPRIMIDA	VALOR UNITÁRIO	VALOR TOTAL SUPRIMIDO
XXX	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX	R\$ XXXX	R\$ XXXX
					VALOR TOTAL	R\$ XXXX

**CLÁUSULA SEGUNDA – DO VALOR ATUALIZADO DO CONTRATO**

Em decorrência da alteração mencionada na Cláusula Primeira deste Termo, fica estabelecido o novo valor do contrato em R\$ **XXXXXX (XXXXXXXXXX)** reais).

**CLÁUSULA TERCEIRA – DA PREVENÇÃO E DO COMBATE À CORRUPÇÃO**

As partes, por seus agentes públicos ou por seus sócios, acionistas, administradores e colaboradores:

I – declaram que têm conhecimento das normas previstas na legislação, entre as quais nas Leis nºs 8.429/1992 e 12.846/2013, seus regulamentos e eventuais outras aplicáveis;



**ESTADO DE SANTA CATARINA  
PROCURADORIA-GERAL DO ESTADO  
CONSULTORIA JURÍDICA**

- II – comprometem-se em não adotar práticas ou procedimentos que se enquadrem nas hipóteses previstas nas leis e regulamentos mencionados no inciso anterior e se comprometem em exigir o mesmo pelos terceiros por elas contratados;
- III – comprometem-se em notificar à Controladoria-Geral do Estado qualquer irregularidade que tiverem conhecimento acerca da execução do contrato;
- IV – declaram que têm ciência que a violação de qualquer das obrigações previstas na Instrução Normativa conjunta CGE/SEA nº 01/2020, além de outras, é causa para a rescisão unilateral do contrato, sem prejuízo da cobrança das perdas e danos, inclusive danos potenciais, causados à parte inocente e das multas pactuadas.

**CLÁUSULA QUARTA – DA PUBLICAÇÃO**

O presente Termo Aditivo será publicado por extrato, na forma da Lei, às expensas do Contratante.

**CLÁUSULA QUINTA – DA RATIFICAÇÃO**

Permanecem inalteradas as demais cláusulas e disposições do Contrato original, desde que não conflitem com o disposto neste Instrumento.

**CLÁUSULA SEXTA – DAS DISPOSIÇÕES FINAIS**

Será considerada como data de assinatura deste Termo Aditivo a data (dia/mês/ano) da última assinatura digital dos signatários.

E, por estarem justas e contratadas, assinam digitalmente o presente Instrumento, para que surta os seus efeitos legais.

**(Nomear o gestor/cargo responsável pela assinatura do aditivo)**

**CONTRATANTE**

**(assinado digitalmente)**

**(Nomear a pessoa responsável pela contratada)**

**CONTRATADA**

**(assinado digitalmente)**

**TESTEMUNHAS**

**(indicar e qualificar duas testemunhas)**



ANEXO V

Minuta de Termo Aditivo – Alteração Quantitativa – Acréscimos e Supressões

**MINUTA DO XXXX<sup>o</sup> (preencher com numeração do Termo Aditivo) TERMO ADITIVO AO CONTRATO Nº XXXX (preencher com numeração do contrato)**

Pelo presente instrumento, o **ESTADO DE SANTA CATARINA**, por intermédio do(a) **(QUALIFICAR O ORGÃO OU A ENTIDADE CONTRATANTE)**, doravante denominado(a) **CONTRATANTE**, neste ato representado(a) por **(QUALIFICAR O GESTOR RESPONSÁVEL PELA ASSINATURA DO TERMO ADITIVO)**, e **(INDICAR E QUALIFICAR A PARTE CONTRATADA)**, doravante denominado(a) **CONTRATADO(A)**, em observância às disposições da Lei nº 8.666/1993, celebram o presente **ADITIVO** ao **CONTRATO Nº XXXX (indicar a numeração do contrato)**, conforme cláusulas e condições a seguir expostas:

**CLÁUSULA PRIMEIRA – DO OBJETO**

O presente Termo Aditivo tem por objeto a alteração quantitativa do Contrato nº **XXXX (indicar a numeração do contrato)**, correspondente ao percentual de **XXX% (XXX por cento)** para o acréscimo e ao percentual de **XXX% (XXX por cento)** para a supressão, conforme dispõe **(indicar o inciso ou parágrafo específico)** do art. 65, da Lei nº 8.666/1993, conforme tabela abaixo:

ITEM/LOTE/SERVIÇO	CÓDIGO	DESCRIÇÃO	QTDE. LICITADA	QTDE. ACRESCIDA	QTDE. SUPRIMIDA	VALOR UNITÁRIO	VALOR TOTAL ALTERADO
XXX	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX	-	R\$ XXXX	R\$ XXXX
XXX	XXXX	XXXX	XXXX	-	XXXX	R\$ XXXX	R\$ XXXX
						VALOR TOTAL	R\$ XXXX

**CLÁUSULA SEGUNDA – DO VALOR ATUALIZADO DO CONTRATO**

Em decorrência da alteração mencionada na Cláusula Primeira deste Termo, fica estabelecido o novo valor do contrato em R\$ **XXXXXX (valor por extenso)**.

**(caso, no saldo entre acréscimos e supressões, haja aumento do valor do contrato, a cláusula seguinte deverá ser incluída. Se não, deverá ser excluída, com renumeração das cláusulas seguintes)**



### CLÁUSULA TERCEIRA – DA DOTAÇÃO ORÇAMENTÁRIA

As despesas decorrentes do presente termo aditivo serão atendidas por conta da seguinte dotação orçamentária:

**(descrever as informações relativas à dotação orçamentária por conta da qual correrão as despesas decorrentes do acréscimo)**

**(caso, no saldo entre acréscimos e supressões, haja aumento do valor do contrato e haja exigência de garantia pelo edital ou pelo contrato, a cláusula seguinte deverá ser incluída. Se não, deverá ser excluída, com renumeração das cláusulas seguintes)**

### CLÁUSULA QUARTA – DA GARANTIA

A Contratada deverá apresentar ao Contratante, no prazo de até **XXXX (indicar prazo para reforço da garantia) dias**, contado da data do recebimento da via do termo aditivo assinada, comprovante do reforço da garantia em **R\$ XXXX (indicar valor do reforço da garantia)**, com prazo de validade de **XXXX a XXXX (indicar datas)**, para manter o valor correspondente a **XXXX% (indicar percentual da garantia)** do valor global do contrato, em uma das modalidades previstas no § 1º do art. 56 da Lei Federal nº 8.666/1993.

### CLÁUSULA QUINTA – DA PREVENÇÃO E DO COMBATE À CORRUPÇÃO

As partes, por seus agentes públicos ou por seus sócios, acionistas, administradores e colaboradores:

- I – declaram que têm conhecimento das normas previstas na legislação, entre as quais nas Leis nºs 8.429/1992 e 12.846/2013, seus regulamentos e eventuais outras aplicáveis;
- II – comprometem-se em não adotar práticas ou procedimentos que se enquadrem nas hipóteses previstas nas leis e regulamentos mencionados no inciso anterior e se comprometem em exigir o mesmo pelos terceiros por elas contratados;
- III – comprometem-se em notificar à Controladoria-Geral do Estado qualquer irregularidade que tiverem conhecimento acerca da execução do contrato;
- IV – declaram que têm ciência que a violação de qualquer das obrigações previstas na Instrução Normativa conjunta CGE/SEA nº 01/2020, além de outras, é causa para a rescisão unilateral do contrato, sem prejuízo da cobrança das perdas e danos, inclusive danos potenciais, causados à parte inocente e das multas pactuadas.

### CLÁUSULA SEXTA – DA PUBLICAÇÃO

O presente Termo Aditivo será publicado por extrato, na forma da Lei, às expensas do Contratante.

### CLÁUSULA SÉTIMA – DA RATIFICAÇÃO

Permanecem inalteradas as demais cláusulas e disposições do Contrato original, desde que não conflitem com o disposto neste Instrumento.

### CLÁUSULA OITAVA – DAS DISPOSIÇÕES FINAIS



**ESTADO DE SANTA CATARINA  
PROCURADORIA-GERAL DO ESTADO  
CONSULTORIA JURÍDICA**

Será considerada como data de assinatura deste termo aditivo a data (dia/mês/ano) da última assinatura digital dos signatários.

E, por estarem justas e contratadas, assinam digitalmente o presente Instrumento, para que surta os seus efeitos legais.

**(Nomear o gestor/cargo responsável pela assinatura do aditivo)**

**CONTRATANTE**  
(assinado digitalmente)

**(Nomear a pessoa responsável pela contratada)**

**CONTRATADA**  
(assinado digitalmente)

**TESTEMUNHAS**

**(indicar e qualificar duas testemunhas)**



## Assinaturas do documento



Código para verificação: **U4D64O8L**

Este documento foi assinado digitalmente pelos seguintes signatários nas datas indicadas:



**"LETICIA ARANTES SILVA"** em 28/03/2023 às 09:31:57

Emitido por: "SGP-e", emitido em 25/10/2021 - 16:12:36 e válido até 25/10/2121 - 16:12:36.

(Assinatura do sistema)

Para verificar a autenticidade desta cópia, acesse o link <https://portal.sgpe.sea.sc.gov.br/portal-externo/conferencia-documento/UEdFXzY2MDRfMDAwMDIyNDdfMjI1NF8yMDIzX1U0RDY0TzhM> ou o site

<https://portal.sgpe.sea.sc.gov.br/portal-externo> e informe o processo **PGE 00002247/2023** e o código **U4D64O8L** ou aponte a câmera para o QR Code presente nesta página para realizar a conferência.



## DESPACHO

**Referência:** PGE 2247/2023

**Assunto:** Parecer Jurídico Referencial. Alterações contratuais quantitativas

**Origem:** Procuradoria-Geral do Estado (PGE)

1. Manifesto concordância com o parecer de página 2-27 firmado pela Procuradora do Estado Dra. Leticia Arantes Silva, cuja ementa foi assim formulada:

**PARECER JURÍDICO REFERENCIAL. DIREITO ADMINISTRATIVO. LICITAÇÕES E CONTRATOS. ALTERAÇÕES QUANTITATIVAS DO CONTRATO ADMINISTRATIVO. ACRÉSCIMOS E SUPRESSÕES. ART. 65, I, “b”, DA LEI FEDERAL Nº 8.666/1993.**

1. Aplicabilidade restrita às alterações quantitativas do contrato (acréscimos e supressões), nos termos do art. 65, I, “b”, da Lei nº 8.666/1993.

2. Documentos que devem constar da instrução dos processos de alteração quantitativa do contrato administrativo, nos termos do art. 65, I, “b”, da Lei Federal nº 8.666/1993, no âmbito dos órgãos e das entidades da Administração Direta, Autárquica e Fundacional do Estado de Santa Catarina.

3. Dispensabilidade de análise individualizada de processos que envolvam matéria recorrente e que se amoldem aos termos desta manifestação jurídica referencial.

4. Necessário encaminhamento à consultoria jurídica competente, para análise individualizada, nas hipóteses não abarcadas pelo referencial, bem como em caso de dúvida específica de caráter jurídico externada pelo gestor.

5. Parecer Jurídico Referencial com validade condicionada à aprovação do Procurador-Geral do Estado, nos termos do art. 2º da Portaria GAB/PGE nº 40/21.

2. Ressalte-se que o Parecer nº 152/2023-PGE visa revogar o Parecer nº 145/2022-PGE (Parecer Referencial nº 4/2022-PGE), anteriormente aprovado pela PGE, e que versa sobre a mesma matéria.

3. À consideração superior, tendo em vista o disposto no art. 2º, §§1º e 2º, da Portaria GAB/PGE 040/21.

Florianópolis, data da assinatura digital.

**ANDRÉ FILIPE SABETZKI BOEING**  
Procurador-Chefe da Consultoria Jurídica



# Assinaturas do documento



Código para verificação: **N54Q0Y80**

Este documento foi assinado digitalmente pelos seguintes signatários nas datas indicadas:



**ANDRE FILIPE SABETZKI BOEING** (CPF: 071.XXX.229-XX) em 28/03/2023 às 15:02:34

Emitido por: "SGP-e", emitido em 24/07/2020 - 13:34:48 e válido até 24/07/2120 - 13:34:48.

(Assinatura do sistema)

Para verificar a autenticidade desta cópia, acesse o link <https://portal.sgpe.sea.sc.gov.br/portal-externo/conferencia-documento/UEdFXzY2MDRfMDAwMDIyNDdfMjI1NF8yMDIzX041NFEwWThP> ou o site

<https://portal.sgpe.sea.sc.gov.br/portal-externo> e informe o processo **PGE 0002247/2023** e o código **N54Q0Y80** ou aponte a câmera para o QR Code presente nesta página para realizar a conferência.



**ESTADO DE SANTA CATARINA  
PROCURADORIA-GERAL DO ESTADO  
GABINETE DO PROCURADOR-GERAL**

**DESPACHO**

**Referência:** PGE 2247/2023

**Assunto:** Parecer Jurídico Referencial. Alterações contratuais quantitativas

**Origem:** Procuradoria-Geral do Estado (PGE)

1. De acordo com o **Parecer nº 152/2023/PGE (p. 2-27)** da lavra da Procuradora do Estado Dra. Letícia Arantes Silva, referendado pelo Procurador-Chefe da Consultoria Jurídica, Dr. André Filipe Sabetzki Boeing.

**ANDRÉ EMILIANO UBA**

**Procurador-Geral Adjunto para Assuntos Jurídicos**

1. Aprovo o **Parecer no 152/2023-PGE (p. 2-27)**, acolhido pelo Dr. André Emiliano Uba, Procurador-Geral Adjunto para Assuntos Jurídicos, referendando-o como **Parecer Referencial nº 4/2023-PGE**.

2. Fica revogado o Parecer Referencial 4/2022 – PGE (Parecer PGE 145/2022), que trata da mesma matéria.

3. Expeça-se ofício circular dando ciência deste parecer aos órgãos setoriais e seccionais do Sistema Administrativo de Serviços Jurídicos.

4. Encaminhe-se cópia do presente parecer à Gerência de Tecnologia da Informação e Governança Eletrônica (GETIN) da PGE, para fins de publicação na página eletrônica deste órgão (art. 2º da Portaria GAB/PGE 040/21). Após, arquivem-se.

Florianópolis, data da assinatura digital.

**MÁRCIO LUIZ FOGAÇA VICARI**

**Procurador-Geral do Estado**



# Assinaturas do documento



Código para verificação: **QEJ082L7**

Este documento foi assinado digitalmente pelos seguintes signatários nas datas indicadas:



**ANDRÉ EMILIANO UBA** (CPF: 039.XXX.669-XX) em 28/03/2023 às 15:42:56

Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:32:35 e válido até 30/03/2118 - 12:32:35.

(Assinatura do sistema)



**MÁRCIO LUIZ FOGAÇA VICARI** (CPF: 888.XXX.859-XX) em 30/03/2023 às 17:40:29

Emitido por: "SGP-e", emitido em 03/01/2023 - 12:39:09 e válido até 03/01/2123 - 12:39:09.

(Assinatura do sistema)

Para verificar a autenticidade desta cópia, acesse o link <https://portal.sgpe.sea.sc.gov.br/portal-externo/conferencia-documento/UEdFXzY2MDRfMDAwMDIyNDdfMjI1NF8yMDIzX1FFSjA4Mkw3> ou o site

<https://portal.sgpe.sea.sc.gov.br/portal-externo> e informe o processo **PGE 00002247/2023** e o código **QEJ082L7** ou aponte a câmera para o QR Code presente nesta página para realizar a conferência.